



בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים

ה"ע 40455-06-18 הממונה על ההגבלים העסקיים נ' מפעלי ע. שנפ ושות' בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

מספר בקשה: 4

בפני כבוד השופט עודד שחם

טלרון מצברים בע"מ

מבקשים

נגד

משיבים

1. הממונה על ההגבלים העסקיים
2. מפעלי ע. שנפ ושות' בע"מ
3. Autobatterie GmbH & Co. Johnson Controls KGaA

החלטה

- 1
- 2 בפני בקשה להצטרפות להליך שבכותרת.
- 3 1. לאחר שנתתי דעתי לטענות הצדדים, על רקע החומר שבפני, הגעתי למסקנה כי דין הבקשה להידחות,
- 4 מן הטעמים הבאים.
- 5 2. נקודת המוצא לדיון היא, כי צירוף צד להליך מסוג זה הוא חריג, הטעון טעם או נסיבות מיוחדות.
- 6 מקובלת עליי עמדת המשיבות, כי טעם כאמור לא הוצג במקרה זה. בהקשר זה נתתי דעתי לכך, שהצו
- 7 המוסכם נשוא ההליך כולל רכיב של אישור הסכם בין המשיבות, אשר ניתן על ידי הממונה על ההגבלים
- 8 העסקיים. מן החומר שהוצג עולה, כי רכיב כזה אינו חריג. גם אם אניח, כי רכיב זה מעלה היבטים דיוניים
- 9 ומהותיים ראויים לבירור, כטענת המבקשת, הרי שטענותיה של המבקשת בהיבטים אלה הובאו בפירוט
- 10 בפני הממונה על ההגבלים העסקיים, ואף הונחו בפניי. לא הוטלה מעיקרו של דבר כל מגבלה על
- 11 המבקשת בהבאת טענות אלה. מן החומר שבפני עולה גם כי המבקשת הביאה בפני הממונה טענות
- 12 וראיות אף בטרם גובש הצו המוסכם נשוא ההליך שבפניי. בנסיבות אלה, בשלב זה, לא מצאתי כי בצירוף
- 13 המבקשת טמון ערך מוסף, העשוי להצדיק מהלך חריג זה. למען הסר ספק מובהר, כי אינני קובע מסמרות
- 14 לעניין זה לגופו. מקומן של קביעות כאמור יהיה לעת סיומו של ההליך.
- 15 3. בתוך כך יש ממש בעמדת הממונה, כמו גם בעמדת המשיבות, כי העובדה שתלונה של המבקשת היא
- 16 שהביאה להבאת הנושא בפני הממונה, אינה מהווה כשלעצמה טעם מיוחד לצירופה של המבקשת להליך.
- 17 אשר לטענות המבקשת בדבר זכותה לקבלת מסמכים ומידע, הרי שזכות כאמור לא עוגנה בחוק ההגבלים



בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים

ה"ע 40455-06-18 הממונה על ההגבלים העסקיים נ' מפעלי ע. שגפ ושות' בע"מ ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 העסקיים, התשמ"ח – 1988. כעולה מן החומר שבפני, עתירה שהוגשה לאחרונה בנושא זה לבית
- 2 המשפט הגבוה לצדק, בעניין אחר, לא התקבלה (בג"ץ 8898/17 נאור נ' הממונה על ההגבלים העסקיים
- 3 ואח' (19.3.2018)). אוסיף, כי כמי שפועלת מזה זמן באופן אינטנסיבי בשוק הרלוונטי, יש יסוד מוצק
- 4 להניח כי ברשות המבקשת היה ויש המידע הנדרש להציג עמדה מנומקת בעניין בפני הממונה על
- 5 ההגבלים העסקיים. לכל האמור מצטרפת העובדה, שבפני המבקשת פתוחה הדרך, ככל שהיא מעוניינת
- 6 בכך, לנקוט בהליך אזרחי מתאים, ובו להעלות את טענותיה.
- 7 4. התוצאה של כל האמור היא, כי הבקשה נדחית. נוכח מכלול נסיבות העניין, אני עושה צו להוצאות
- 8 בהליך זה.
- 9 5. בהמשך לכך, נקבע בזה כי תגובותיהן של המשיבות לבקשה לאישור צו מוסכם, יוגשו עד ליום
- 10 10.10.18. עיון ביום 15.10.18.
- 11 ניתנה היום, כ"ד אלול תשע"ח, 04 ספטמבר 2018, בהעדר הצדדים.
- 12

עודד שחם, שופט

13
14